

**Il nuovo obbligo gestionale**

La Norma OHSAS 18001 e  
la 626

Alberto Andreani  
Via Mameli, 72 int. 201/C  
61100 PESARO  
☎ 0721.403718  
✉ andreani@pesaro.com

---

---

---

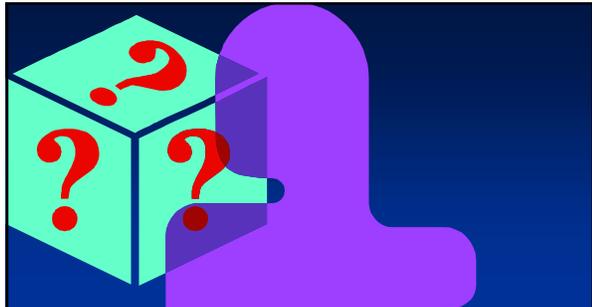
---

---

---

---

---



Perché implementare un SGSL quando  
già si rispetta la 626?

2

---

---

---

---

---

---

---

---

- Dal 1994 ad oggi nella **legislazione** che riguarda i **rischi lavorativi** c'è stata una profonda **rivoluzione!!!!**
- La **Comunità Europea** a partire dai primi anni '90 ha emanato in materia di sicurezza sul lavoro:
  - **otto direttive fondamentali.**



---

---

---

---

---

---

---

---

- L'**Italia** ha recepito:
  - le **prime sette** con d. lgs **626/94** 
  - l'**ottava** con il d. lgs. **494/96** sui cantieri temporanei o mobili. 

---

---

---

---

---

---

---

---

La notizia in sé non è certo nuova  
..... ma .....!!!!!!

- Le **otto direttive** non sono avulse le une rispetto alle altre, ma fanno parte di un "**sistema**",.
- E, la **novità normativa** sta proprio nel carattere sistematico dei due decreti.

---

---

---

---

---

---

---

---

**Conseguenza** di ciò è:

- L'**obbligo**, che vige per ogni luogo di lavoro, di **adottare** un vero e **proprio sistema**:
  - di **misure cautelative** e
  - di **presidii antinfortunistici**.

Il che **determina** una **fondamentale differenza** con la legislazione **precedente**.

---

---

---

---

---

---

---

---

## .....prima.....

- Anche prima della 626 e della 494 vi erano leggi in materia di sicurezza (*i decreti degli anni '50*), che dettavano una serie di norme assai dettagliate per i vari rischi che si incontrano nell'attività lavorative.

---

---

---

---

---

---

---

---

## In esse.....

- Si prevedevano norme precise per le varie situazioni di rischio, come ad esempio:
  - la viabilità e i luoghi di transito;
  - Le attrezzature e le macchine;
  - i ponteggi e le impalcature;
  - il trasporto dei materiali;
  - le i luoghi di lavoro e
  - .....così via.

---

---

---

---

---

---

---

---

## Ma.....

- Gli **obblighi** che da queste derivavano, erano **rivolti**:
  - ai datori di lavoro delle **imprese esecutrici** e
  - si caratterizzano come precetti di carattere **frammentario**,  
avulsi dal contesto dell'azienda o del cantiere considerati nella loro interezza!!!!

---

---

---

---

---

---

---

---

- **Al contrario**, i decreti 626 e 494 **inaugurano** un vero e proprio **"sistema"** di norme il cui **centro** è **l'organizzazione complessiva** del lavoro, con modalità:
  - rigidamente **predeterminate** e
  - definite attraverso l'adozione di **"procedure"** **obbligatorie** per chiunque voglia **installare** un sito produttivo, sia esso **fisso** o sia un **cantiere edile**.

---

---

---

---

---

---

---

---

- Potremmo definire la legislazione precedente la legislazione **"dei precetti"** che a **pioggia gravavano** sui soggetti impegnati nell'attività produttiva.
- Mentre, al contrario, **quella** di **origine comunitaria** si può definire come la **legislazione "delle procedure" divenute obbligatorie** per chi voglia esercitare qualsiasi attività lavorativa.

---

---

---

---

---

---

---

---

- In questa **cornice** fortemente **sistemica** i due decreti legislativi 626 e 494 presentano:
  - importanti **analogie** ed
  - alcune fondamentali **linee comuni**.

---

---

---

---

---

---

---

---

## Prima Linea Comune tra 626 e 494

- La prima linea in comune è la **centralità** del
  - datore di lavoro da un lato e del
  - committente dall' altro.
- Con l'entrata in vigore del Decreto 626 la centralità del datore di lavoro, già presente nel nostro ordinamento, acquista un **significato** del **tutto nuovo**.

---

---

---

---

---

---

---

---

## Prima Linea Comune tra 626 e 494

- **Non solo** perché la legge sancisce l'**indelegabilità** di alcuni compiti, imponendo al datore di lavoro di farsi carico personalmente:
  - della valutazione dei rischi e della redazione del relativo documento *(che non dobbiamo dimenticare, contiene al proprio interno la programmazione delle misure ritenute opportune per il miglioramento nel tempo dei livelli di sicurezza)* e
  - della nomina del Responsabile del Servizio di Prevenzione e Protezione.
- **Ma soprattutto** perché conferisce al datore di lavoro compiti di **regia** e di programmazione della sicurezza in azienda, attraverso la predisposizione di una rete organizzativa e gestionale la cui responsabilità **non può che fare capo al vertice aziendale**.

---

---

---

---

---

---

---

---

## Prima Linea Comune tra 626 e 494

- Nel **cantiere** edile invece la **figura centrale** è il **committente**, il quale prima del decreto 626 **non** era assoggettato dalla legge agli obblighi di prevenzione.
- La **giurisprudenza** aveva stabilito che il committente potesse essere ritenuto **responsabile solo se** ed in quanto si fosse **ingerito** nell'organizzazione del lavoro affidato alla ditta appaltatrice.

---

---

---

---

---

---

---

---

## Prima Linea Comune tra 626 e 494

- Successivamente **con l'art. 7 della 626** il **committente** diventa il soggetto su cui gravano obblighi:
  - di **impulso**,
  - di **coordinamento** e
  - di **cooperazione**,sia pure **limitatamente agli appalti interni**.
- Con il decreto **494/96** infine il **committente** assume compiti di **strategia** della prevenzione del cantiere, attraverso la predisposizione di una rete organizzativa e gestionale che, **non può essere attribuita ad altri soggetti**.

---

---

---

---

---

---

---

---

## Prima Linea Comune tra 626 e 494

- Il **committente** dunque **svolge un ruolo centrale** nella strategia della sicurezza in cantiere, **non** perché egli **debba provvedere personalmente** all'attuazione delle norme di sicurezza, **ma perché** egli deve preventivamente:
  - ☛ **progettare** la sicurezza e
  - ☛ **vigilare** perché le **imprese esecutrici** si **attengano** al **progetto**.

---

---

---

---

---

---

---

---

## Seconda Linea Comune tra 626 e 494

- La **seconda linea comune** ai due decreti legislativi è costituita dall' **obbligo** della
  - ☛ **valutazione** dei **rischi** nel luogo di lavoro e
  - ☛ della **pianificazione** della sicurezza in cantiere.
- **Come** l'art. 4 del decreto **626 impone** la **priorità**:
  - ☛ logica e
  - ☛ cronologicadella **valutazione** dei **rischi**,
- **Così** il decreto **494 impone** al **committente** di **progettare** la **sicurezza** del cantiere **prima** che **inizino** i lavori.

---

---

---

---

---

---

---

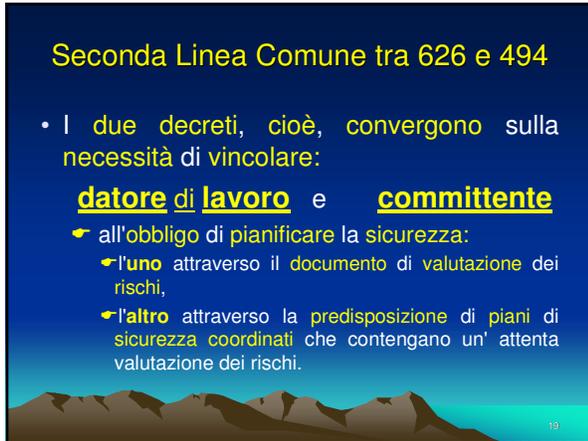
---

## Seconda Linea Comune tra 626 e 494

- I due decreti, cioè, convergono sulla necessità di vincolare:

### datore di lavoro e committente

- all'obbligo di pianificare la sicurezza:
  - l'uno attraverso il documento di valutazione dei rischi,
  - l'altro attraverso la predisposizione di piani di sicurezza coordinati che contengano un' attenta valutazione dei rischi.



---

---

---

---

---

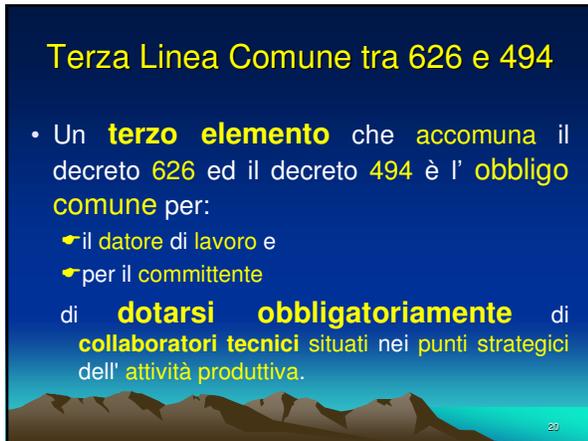
---

---

---

## Terza Linea Comune tra 626 e 494

- Un **terzo elemento** che accomuna il decreto 626 ed il decreto 494 è l' **obbligo comune** per:
  - il datore di lavoro e
  - per il committentedi **dotarsi obbligatoriamente** di **collaboratori tecnici** situati nei punti strategici dell' **attività produttiva**.



---

---

---

---

---

---

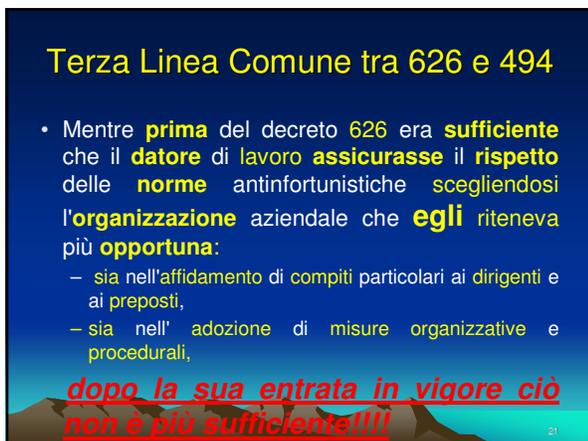
---

---

## Terza Linea Comune tra 626 e 494

- Mentre **prima** del decreto 626 era **sufficiente** che il **datore di lavoro assicurasse il rispetto** delle **norme** antinfortunistiche scegliendosi l'**organizzazione** aziendale che **egli** riteneva più **opportuna**:
  - sia nell'affidamento di compiti particolari ai dirigenti e ai preposti,
  - sia nell' adozione di misure organizzative e procedurali,

**dopo la sua entrata in vigore ciò non è più sufficiente!!!**



---

---

---

---

---

---

---

---

### Terza Linea Comune tra 626 e 494

- La **legge oggi esige infatti** che il datore di lavoro:
  - **designi** gli addetti del Servizio di Prevenzione e Protezione,
  - che ne **nomini** il responsabile,
  - che **scelga** il medico competente,
  - che **designi** i lavoratori addetti alle misure antincendio, all'evacuazione rapida, al pronto soccorso, ecc. .

22

---

---

---

---

---

---

---

---

### Terza Linea Comune tra 626 e 494

- Egli deve quindi **nominare** una serie di soggetti che abbiano **non solo compiti di attuazione** delle misure di prevenzione, **ma anche compiti consultivi**, con l'incarico di fornirgli quelle **nozioni tecniche** che gli consentano di **affrontare correttamente** gli adempimenti relativi alla sicurezza.

23

---

---

---

---

---

---

---

---

### Terza Linea Comune tra 626 e 494

- Analogamente il committente a norma del decreto 494, **deve** circondarsi, quando non abbia i requisiti per provvedervi da solo, di quelle **figure tecniche** che gli consentano:
  - di **pianificare** la sicurezza e
  - di **controllare** l'attuazione dei **Piani di Sicurezza**.

24

---

---

---

---

---

---

---

---

## Terza Linea Comune tra 626 e 494

- E' vero che il **committente**, *se ne ha i requisiti*, **può svolgere personalmente** le funzioni di coordinatore.
- Così come il **Datore di Lavoro** può svolgere, in determinati casi, la funzione di **Responsabile** del proprio **Servizio di Prevenzione e Protezione**.
- **Ma** questo dimostra solo che la legge ritiene **necessario assicurare** una **competenza tecnica** che sia in grado di gestire la sicurezza.

---

---

---

---

---

---

---

---

## Ed allora.....???????

- Logica conclusione di ciò che ho detto fino ad ora, sembrerebbe essere che la **626** e la **494**, proprio per il loro carattere sistemico **rendono di fatto inutile implementare** un ulteriore sistema volontario.

- **In realtà non è così.**

---

---

---

---

---

---

---

---

- L'utilità di integrare il "sistema 626", nasce **non dalla sua inidoneità**, diciamo così **filosofica**, ma da quella pratica, che la fa rimanere uno **strumento incompleto** dal punto di vista operativo.

- Ho preferito **soffermarmi** sui **concetti** piuttosto che **evidenziare** con **tabelle comparative** i **principali punti di coincidenza** tra:

- i più importanti articoli della **626** ed
- i basilari punti delle **Norme OHSAS 18001**, ma credo che **alcune** di esse possano essere **utili** per **capire** fino in fondo ciò che sto cercando di dire.

---

---

---

---

---

---

---

---

## Pianificazione

### D. Lgs. 626/94

- art. 4 c. 2: all'esito della valutazione di cui al comma 1, il datore di lavoro elabora un documento contenente:
  - a. Una **relazione** sulla valutazione dei rischi .....
  - b. L'**individuazione** delle **misure** di prevenzione e di protezione e di dispositivi di protezione individuale, conseguente alla valutazione di cui alla lettera a;
  - c. Il **programma** delle misure ritenute opportune per garantire il miglioramento nel tempo dei livelli di sicurezza.

### OHSAS 18001

- 4.3.4: l'organizzazione dovrà stabilire e mantenere un programma di SSL per **raggiungere i suoi obiettivi**. Questo programma dovrà includere la **documentazione**:
  - a. delle **responsabilità** e delle **autorità definite** per il raggiungimento degli obiettivi nelle relative funzioni e ai relativi livelli dell'organizzazione;
  - b. i **mezzi** con cui ed i **tempi entro cui gli obiettivi devono essere raggiunti**.

28

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Struttura e Responsabilità

### D. Lgs. 626/94

- art. 4 comma 4 lett. a) il datore di lavoro designa il **responsabile del Servizio** di Prevenzione e Protezione....;
- art. 4 comma 4 lett. b) designa gli **addetti** al Servizio di Prevenzione e Protezione....;
- art. 8 bis: il datore di lavoro designa.... tra cui il Responsabile del Servizio in possesso di **diploma di istruzione secondaria superiore ed attestato .... a specifici corsi di formazione...**
- Art. 9 comma 4: il Servizio di Prevenzione e Protezione è **utilizzato dal datore di lavoro.**

### OHSAS 18001

- 4.4.1: I ruoli, le **responsabilità** e le **autorità** del personale che
  - **gestisce,**
  - **esegue e**
  - **verifica**attività che influenzano i rischi di SSL delle attività, delle strutture e dei processi dell'organizzazione devono essere **definite, assegnate, e documentate** al fine di facilitare la gestione della SSL.

29

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Struttura e Responsabilità

- La **responsabilità ultima** per la salute e sicurezza sul lavoro **resta dell'Alta Direzione.**
- L'organizzazione dovrà **designare** un membro dell'Alta Direzione (ad esempio in una grande organizzazione, un **componente del Consiglio di Amministrazione o del Comitato Esecutivo**) **con la specifica responsabilità di assicurare che il sistema di gestione della SSL sia propriamente implementato** in modo conforme ai requisiti in tutte le sedi e in tutte le sfere di attività dell'organizzazione.

30

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Informazione Formazione Addestramento

**D. Lgs. 626/94**

- art. 21 comma 1: il datore di lavoro provvede affinché ciascun lavoratore riceva un'adeguata **informazione** su i rischi..., sulle **misure di protezione adottate...**, sulle **procedure di pronto soccorso, lotta antincendio ed evacuazione dei lavoratori.**
- Art. 22 comma 1: il datore di lavoro assicura che ciascun lavoratore riceva una **formazione** sufficiente e adeguata in materia di sicurezza e di salute con particolare riferimento **al proprio posto di lavoro e alle proprie mansioni.**

**OHSAS 18001**

- 4.4.2: Il personale dovrà essere **competente** per svolgere i compiti che possono avere un impatto sulla SSL nel luogo di lavoro. La competenza dovrà essere definita in termini di adeguata
  - **istruzione.**
  - **formazione** e/o
  - **esperienza.**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Documentazione

**D. Lgs. 626/94**

- documento di valutazione
- verbalizzazione RR art. 11
- registro infortuni
- registri vari (alcuni dei quali non ancora ben definiti a causa del ritardo nell'emanazione dei decreti attuativi)

**OHSAS 18001**

- manuale
- procedure
- istruzioni operative
- verbalizzazione degli audits
- verbalizzazione delle N.C.
- verbalizzazione delle A.C.
- verbalizzazione del riesame della direzione

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Riunione periodica di prevenzione e protezione dai rischi / Riesame della Direzione

**D. Lgs. 626/94**

- art. 11 comma 1: nelle aziende, ovvero unità produttive, che occupano più di **15 dipendenti**, il datore di lavoro, direttamente o tramite il servizio di prevenzione e protezione dai rischi, indice **almeno una volta all'anno** una riunione cui partecipano
  - a) il datore di lavoro o un suo rappresentante;
  - b) il responsabile del servizio di prevenzione e protezione dai rischi;
  - c) il M.C. ove previsto;
  - d) il rappresentante per la sicurezza.

**OHSAS 18001**

- 4.6: l'Alta Direzione dell'organizzazione dovrà **riesaminare** il sistema di gestione della SSL ad **intervalli da essa prestabiliti per assicurare la sua continua adeguatezza ed efficacia.**
- Il processo di riesame da parte dell'Alta Direzione dovrà assicurare che siano state **raccolte tutte le informazioni necessarie** perché la Direzione possa svolgere la sua valutazione.
- Questo Riesame dovrà essere **documentato.**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## OHSAS 18001

3.1 sistema di gestione: parte del sistema complessivo di gestione che facilita la gestione dei rischi per la salute e sicurezza sul lavoro associati al business dell'organizzazione. Include la struttura organizzativa, le attività di pianificazione, le responsabilità, le pratiche, le procedure, i processi e le risorse necessarie per sviluppare, implementare, raggiungere, riesaminare e mantenere la politica dell'organizzazione in materia di salute e sicurezza sul lavoro.



34

---

---

---

---

---

---

---

---

## Conclusioni

- Sicuramente la **struttura** della 626 è un sistema, ma lo è in maniera **incompleta e va integrata**.
- Tale **integrazione con le OHSAS 18001** ( o con qualsiasi altro Standard) non solo è possibile, ma anzi è **naturale e doveroso** per tutti i datori di lavoro, pubblici o privati che, **indipendentemente dalla tipologia e dalle dimensioni delle proprie imprese**, vogliono adottare, nel rispetto dell'art. 2087 del codice civile:

**"le misure che, secondo le particolarità del lavoro, l'esperienza e la tecnica, sono necessarie a tutelare l'integrità fisica e la personalità morale dei lavoratori."**

35

---

---

---

---

---

---

---

---

## Conclusioni

- Ma in realtà credo che nessuna azienda **sia in grado di costruire** un buon sistema di gestione della **Qualità**, se non **coordinandolo ed integrandolo con quelli relativi all'Ambiente e alla Sicurezza dei Lavoratori**.

36

---

---

---

---

---

---

---

---